# Inspectierapport

BSO Gildenplein (BSO)

Wijnkoperstraat 5

4204 HA Gorinchem

Registratienummer 555373514

| | |
|---|---|
| Toezichthouder: | Dienst Gezondheid en Jeugd |
| In opdracht van gemeente: | Gorinchem |
| Datum inspectie: | 21-01-2026 |
| Type onderzoek: | Incidenteel onderzoek |
| Status: | Definitief |

# Inhoudsopgave

Het onderzoek ..... 3
Onderzoeksopzet ..... 3
Beschouwing ..... 3
Advies aan College van B&W ..... 5
Observaties en bevindingen ..... 6
Veiligheid en gezondheid ..... 6
Overzicht getoetste inspectie-items ..... 10
Veiligheid en gezondheid ..... 10
Gegevens voorziening ..... 11
Opvanggegevens ..... 11
Gegevens houder ..... 11
Gegevens toezicht ..... 11
Gegevens toezichthouder (GGD) ..... 11
Gegevens opdrachtgever (gemeente) ..... 11
Planning ..... 11
Bijlage: Zienswijze houder kindercentrum ..... 12

# Het onderzoek

**Onderzoeksopzet**

Dit onderzoek is uitgevoerd op grond van artikel 1.62 lid 4 van de Wet kinderopvang. Het betreft een onaangekondigd incidenteel onderzoek.

Het incidentele onderzoek is uitgevoerd in opdracht van de gemeente Gorinchem. De GGD voerde dit onderzoek uit naar aanleiding van een melding over een incident, waarbij 2 kinderen van 4 jaar werden vermist op de BSO en bleken te zijn weggelopen. De GGD heeft een anoniem signaal ontvangen over dit incident. Daarnaast heeft de organisatie ook zelf contact opgenomen met de GGD om het incident te melden.

Bij dit onderzoek zijn meerdere onderwerpen uit de Wet kinderopvang beoordeeld. Achter in het rapport staat een overzicht van de getoetste inspectie-items.

De toezichthouder heeft de volgende inspectieactiviteiten uitgevoerd:

- Documentenonderzoek naar het veiligheids- en gezondheidsbeleid en overige documenten.
- Een bezoek aan de locatie. Daar heeft de toezichthouder de binnen- en buitenruimtes bekeken.
- Een gesprek met 2 beroepskrachten en de (vervangend) clustermanager.
- Telefonisch contact met de manager kinderopvang.

In het rapport geeft de toezichthouder in elk hoofdstuk een toelichting op de beoordeelde onderwerpen. In de inleiding van het hoofdstuk staat welke onderwerpen de toezichthouder tijdens dit onderzoek heeft beoordeeld.

**Beschouwing**

**Eindconclusie**

De toezichthouder heeft 2 tekortkomingen geconstateerd. De houder voldoet niet aan alle beoordeelde voorwaarden voor het hoofdstuk 'Veiligheids- en gezondheidsbeleid'.
De houder voldoet aan de overige beoordeelde voorwaarden.

Hieronder omschrijft de toezichthouder de algemene kenmerken van dit kindercentrum, de onderzoeksgeschiedenis en de bevindingen op hoofdlijnen.

**Algemene kenmerken**

Buitenschoolse opvang (BSO) Gildenplein is onderdeel van Stichting Kindercentra Gorinchem (SKG). SKG is een regionale kinderopvangorganisatie. SKG biedt dagopvang, buitenschoolse opvang en peuteropvang aan in de gemeente Gorinchem en op 1 locatie in Spijk. SKG biedt op ongeveer 24 locaties in de regio Zuid-Holland-Zuid kinderopvang aan.

Per locatie is een clustermanager aangesteld. De clustermanagers zijn verantwoordelijk voor onder andere personele zaken, de implementatie van het beleid en de directe aansturing van beroepskrachten van een of meerdere opvanglocaties. SKG heeft een manager kwaliteit en processen in dienst. Zij is eindverantwoordelijk voor het beleid binnen SKG. De beleidsvorming en implementatie wordt gedaan door de clustermanagers en de pedagogisch coaches. De pedagogisch coaches zorgen voor de coaching van de beroepskrachten in hun pedagogisch handelen. De verschillende locaties zijn verdeeld onder de pedagogisch coaches en VE-coaches.

BSO Gildenplein is sinds 5 augustus 2010 opgenomen in het Landelijk Register Kinderopvang. BSO Gildenplein is gevestigd in Bredeschool Gildenplein in Gildenwijk. De locatie staat geregistreerd met 68 kindplaatsen.
De BSO bestaat uit 3 basisgroepen; de groepen Leeuwenrots en Tijgerbende met maximaal 20 kinderen in de leeftijd van 4 tot 7 jaar en de Springplank met maximaal 24 kinderen in de leeftijd van 7 tot 13 jaar.

**Onderzoeksgeschiedenis**
Het Landelijk Register Kinderopvang geeft een overzicht van alle onderzoeken van de locatie. Hier volgt een overzicht van de meest recente onderzoeken:

Op 19 maart 2024 heeft de toezichthouder een incidenteel onderzoek uitgevoerd. De toezichthouder deed het incidentele onderzoek naar aanleiding van een binnengekomen signaal waarbij zorgen over het pedagogisch klimaat werden geuit. De houder voldeed aan de beoordeelde voorwaarden.

Op 6 juni 2024 heeft de toezichthouder een jaarlijks onderzoek uitgevoerd. De houder voldeed na herstelaanbod aan alle beoordeelde voorwaarden. De toezichthouder heeft de houder op 1 voorwaarde herstelaanbod gedaan. Het herstelaanbod richtte zich op het volgende onderwerp:
- De houder heeft aan elk kind een mentor toegewezen.

Op 8 juli 2025 heeft de toezichthouder een jaarlijks onderzoek uitgevoerd. De houder voldeed na herstelaanbod aan de beoordeelde voorwaarden. De toezichthouder heeft de houder op 1 voorwaarde herstelaanbod gedaan. De houder voldeed na herstelaanbod aan de voorwaarde. Het herstelaanbod richtte zich op de volgende onderwerpen:
- De beschrijving van de verdeling van het aantal beroepskrachten en de overwegingen hierbij in het pedagogisch beleid.

Op 28 oktober 2025 heeft de toezichthouder een incidenteel onderzoek uitgevoerd. De toezichthouder deed het incidentele onderzoek naar aanleiding van een incident, waarbij 2 kinderen van het buitenterrein af waren gegaan en 1 kind te water is geraakt.
De houder voldeed na herstelaanbod aan de beoordeelde voorwaarden. De toezichthouder heeft de houder op 2 voorwaarden herstelaanbod gedaan. De houder voldeed na herstelaanbod aan de voorwaarden. Het herstelaanbod richtte zich op de volgende onderwerpen:
- De beschrijving van de genomen maatregelen bij de risico's 'vermissing' en 'verdrinking' in het veiligheids- en gezondheidsbeleid.
- De houder zorgt ervoor dat de beroepskrachten handelen volgens het veiligheids- en gezondheidsbeleid op het onderwerp: 'verdrinking'.

**Bevindingen op hoofdlijnen**
De toezichthouder ziet tijdens de gesprekken dat de betrokken medewerkers geschrokken zijn van het incident waarbij 2 kinderen van 4 jaar weggelopen zijn van de BSO en vermist zijn geraakt.

De organisatie heeft diverse maatregelen aangescherpt en nieuwe maatregelen genomen om het incident te onderzoeken en in de toekomst te voorkomen.

In dit onderzoek heeft de toezichthouder beoordeeld of er ten tijde van het incident werd voldaan aan voorwaarden die betrekking hebben tot dit incident.

Tekortkomingen
De houder voldeed op de dag van het incident niet aan 2 van de 6 beoordeelde voorwaarden. Namelijk:

- De houder beschreef in het veiligheids- en gezondheidsbeleid onvoldoende maatregelen om het risico op vermissing te verkleinen.
- De houder zorgde er onvoldoende voor dat de beroepskrachten handelden volgens het veiligheids- en gezondheidsbeleid op het onderwerp 'vermissing'.

Voor beide voorwaarden geldt dat er sprake is van recidive.

In het rapport staat meer informatie over de tekortkomingen

**Advies aan College van B&W**

De toezichthouder adviseert het college om te handhaven conform handhavingsbeleid.

# Observaties en bevindingen

## Veiligheid en gezondheid

In het hoofdstuk 'Veiligheid en gezondheid' beoordeelt de toezichthouder het volgende onderwerp:
- veiligheids- en gezondheidsbeleid.

Hieronder staat de beoordeling en een toelichting van de toezichthouder.

### Veiligheids- en gezondheidsbeleid

De houder voldoet niet aan de volgende 2 voorwaarden:

De houder van een kindercentrum heeft voor elk kindercentrum een beleid dat ertoe leidt dat de veiligheid en gezondheid van de op te vangen kinderen zoveel mogelijk is gewaarborgd. De houder draagt er zorg voor dat er in de buitenschoolse opvang conform het veiligheids- en gezondheidsbeleid wordt gehandeld.
(art 1.49 lid 1 en 1.50 lid 1 en 2 Wet kinderopvang; art 13 lid 1 Besluit kwaliteit kinderopvang)

Het veiligheids- en gezondheidsbeleid omvat een plan van aanpak waarin in concrete termen is aangegeven welke maatregelen binnen welke termijn zijn respectievelijk worden genomen, teneinde deze voornaamste risico's met grote gevolgen betreffende veiligheid, gezondheid en het risico op grensoverschrijdend gedrag in te perken en de handelswijze indien deze risico's zich verwezenlijken.
(art 1.49 lid 1, 1.50 lid 1 en 2 en 1.60c lid 1 Wet kinderopvang; art 13 lid 3 onder c Besluit kwaliteit kinderopvang)

Hieronder beschrijft de toezichthouder eerst het incident dat heeft plaatsgevonden op 14 januari 2026. Daarna staat beschreven waar de houder niet aan voldoet en tenslotte waar de houder wel aan voldoet.

**Het incident**
Op woensdag 14 januari zijn er op basisgroep 'de Leeuwenrots' 20 kinderen en 2 beroepskrachten aanwezig. De kinderen spelen onder begeleiding van de beroepskrachten buiten tot 15:45 uur. Nadat de beroepskrachten met de kinderen naar binnen zijn gegaan, splitsen zij op. Eén van de beroepskrachten gaat met de kinderen mee naar de toiletten in de hal, de andere beroepskracht gaat in de groepsruimte het fruit en de crackers klaarzetten. Beide beroepskrachten hebben geen zicht op de gang tussen de toiletten en de groepsruimte. Bij het aan tafel gaan voor het eetmoment om 15.55 uur worden de kinderen geteld. Eén van de beroepskrachten ontdekt dat er 2 kinderen missen. Het gaat om 2 kinderen van 4 jaar oud. De beroepskracht gaat eerst zelf de kinderen zoeken in en om het gebouw en schakelt daarna hulp in. De (vervangend) clustermanager wordt om 16:23 op de hoogte gebracht door de beroepskracht. De kinderen worden om 16:40 uur in het winkelcentrum gevonden door een bekende van één van de beroepskrachten van de dagopvang en teruggebracht naar de BSO.

**Voldoet niet ten tijde van het incident**
Maatregelen ter voorkoming van grote risico's
Ten tijde van het incident zijn er onvoldoende maatregelen genomen om te voorkomen dat een kind vermist raakt op momenten dat de kinderen en de beroepskrachten binnen zijn.

Tijdens dit onderzoek heeft de toezichthouder bekeken welke maatregelen de houder heeft genomen om het risico op vermissing te verkleinen.

Uit het onderzoek blijkt dat de houder op 3 onderwerpen onvoldoende maatregelen heeft genomen. Hieronder licht de toezichthouder dit per onderwerp toe.

- *Positie van de beroepskrachten*

Uit gesprek met de beroepskrachten blijkt dat beide beroepskrachten geen zicht hadden op de kinderen die van de toiletten terug naar de groepsruimte liepen. Eén beroepskracht was in de toiletruimte om kinderen te begeleiden, de andere beroepskracht was bezig met voorbereidingen in de groepsruimte. De kinderen konden ongemerkt bij de buitendeur komen.

- *Beveiliging van de deuren*

Uit observatie en het gesprek met de (vervangend) clustermanager blijkt dat de deuren van de groepsruimte door kinderen te openen zijn. Ook de deuren in de centrale hal en de buitendeuren zijn door kinderen zelfstandig te openen.

- *Informatie-uitwisseling*

Uit gesprekken met de beroepskrachten en de (vervangend) clustermanager blijkt dat de beroepskrachten onvoldoende op de hoogte waren van de begeleidingsbehoefte van de betreffende kinderen. De oorzaak hiervan blijkt het ontbreken van een (volledige) overdracht tussen betrokkenen, zoals het kinderdagverblijf, de basisschool, collega's van de BSO en de ouders.

<u>Uitvoering in praktijk</u>
Op deze locatie voldeed de uitvoering van het veiligheids- en gezondheidsbeleid niet op het onderwerp 'vermissing'. Dit blijkt uit het volgende voorbeeld:

In het beleid staat over het risico 'vermissing van een kind op de groep':
*"Indien na telling van alle kinderen op de groep geconstateerd wordt dat er een kind ontbreekt, wordt als volgt gehandeld:*

1. *Voor de BSO: maak een onderscheid tussen afwezigheid tijdens vervoer van school en locatie en afwezigheid na aankomst in de locatie;*
2. *Blijf kalm en laat ook je collega nogmaals de groep aanwezige kinderen tellen;*
3. *Voor de BSO: check het antwoordapparaat op binnengekomen berichten (afmeldingen, informatie vanuit het taxibedrijf of vanuit de school, enzovoorts);*
4. *Vraag kinderen van dezelfde groep/school of ze iets gehoord of gezien hebben. Voor de BSO: is het kind op school geweest die dag? Check vervolgens altijd zelf bij de school of het kind die dag op school is geweest!*
5. *Eén van de medewerkers checkt alle ruimtes in het gebouw en kijkt of de persoonlijke spullen (jas, tas, schoenen, fiets) van het kind er zijn;*
6. *Zoek contact met de ouders, bel direct naar hun werk of het mobiele nummer en breng ze op de hoogte;*
7. *Eén van de medewerkers blijft bij de andere kinderen. Voorkom paniek en ongerustheid bij de groep door de middag zo 'gewoon' mogelijk voort te zetten;*
8. *Voor de BSO: loop de route van de BSO naar de school en check de buurt. De medewerker neemt onderweg een mobiele telefoon mee en is zo bereikbaar voor derden;*
9. *Zoek zo snel mogelijk contact met de manager. Informeer deze en bespreek verder handelen;*
10. *Waarschuw na overleg met de manager de politie en geef de volgende info: a. Naam, geslacht, leeftijd van het kind; b. Korte beschrijving van het uiterlijk, de kleding van het kind; c. Naam en adres van de locatie; d. Voor de BSO: naam en adres van de school; Vervoersplan*

*taxibedrijf (met naam) van de school naar de locatie; e. Indicatie van de tijd van vermissing; f. Plaats waar het kind het laatst gezien is en door wie.*

11. *Zodra het kind weer terecht is bel je alle betrokkenen en degenen die geïnformeerd zijn en stel ze gerust."*

Op de dag van het incident constateerde een beroepskracht voorafgaand aan het eetmoment, na het buiten spelen, dat er 2 kinderen niet op de groep aanwezig waren. Eén van de beroepskrachten is gaan zoeken in het gebouw en de andere beroepskracht bleef bij de kinderen op de groep. Toen de kinderen niet in het gebouw leken te zijn, is de beroepskracht buiten gaan zoeken. Stap 6 'Zoek contact met de ouders' is hierbij overgeslagen. De beroepskracht heeft tijdens het zoeken naar de kinderen, de (vervangend) clustermanager om 16.23 uur op de hoogte gebracht. De (vervangend) clustermanager heeft de bestuurder geïnformeerd. De manager HR heeft de politie gebeld. Pas daarna heeft de (vervangend) clustermanager de ouders geïnformeerd.

**Voldoet wel ten tijde van het incident**

Actueel beleid

Het veiligheids- en gezondheidsbeleid is actueel. Het beleid beschrijft hoe de houder samen met de beroepskrachten het beleid opstelt, implementeert, evalueert en actualiseert. De beroepskrachten hebben hierin een actieve rol. Veiligheid en gezondheid vormen een vast agendapunt op de werkoverleggen. De locatiemanager bespreekt thema's en protocollen met de beroepskrachten. Waar nodig worden de protocollen aangepast.

Inzichtelijk

Het veiligheids- en gezondheidsbeleid van de locatie is inzichtelijk voor alle beroepskrachten, ouders en stagiaires. De houder heeft in het beleid beschreven op welke manier het beleid inzichtelijk is.

Grote en kleine risico's

In het veiligheids- en gezondheidsbeleid staan in elk geval de voornaamste risico's met grote gevolgen voor de veiligheid en gezondheid van kinderen. De houder heeft aan de risico's een specifieke aanpak gekoppeld. De houder gebruikt huisregels, concrete maatregelen en/of een plan van aanpak voor het verkleinen of wegnemen van de risico's. Het beleid beschrijft hoe de beroepskrachten kinderen leren omgaan met kleine risico’s.

Handelswijze indien een risico zich voordoet

Het veiligheids- en gezondheidsbeleid beschrijft hoe beroepskrachten moeten handelen wanneer een risico zich in de praktijk voordoet.

Verkleinen van de kans op grensoverschrijdend gedrag

In het beleid staat welke maatregelen de houder neemt om het risico op grensoverschrijdend gedrag te verkleinen. Het gaat hierbij om grensoverschrijdend gedrag door aanwezige volwassenen en kinderen op de locatie. Het beleid beschrijft dit risico en hoe de beroepskrachten moeten handelen als dit risico zich voordoet.

## Gebruikte bronnen

- Telefonisch contact manager kinderopvang (16 en 20 januari 2026)
- Gesprek (vervangend) clustermanager (21 januari 2026)
- Gesprek beroepskrachten (21 januari 2026)
- Observatie (21 januari 2026)
- Beleid veiligheid en gezondheid (4.6.A versie 13 maart 2025)

- Actieplan VG BSO Gildenplein 150126 (ontvangen op 15 januari 2026)
- Diverse calamiteiten voor de pedagogisch professional (ontvangen op 13 maart 2025)
- Diverse calamiteiten voor de pedagogisch professional (ontvangen op 15 januari 2026)
- Kindveiligheid in Actie 150126 (ontvangen op 15 januari 2026)
- Stappen ondernomen incident 140126 (ontvangen op 15 januari 2026)
- Team bijeenkomst 15012026 (ontvangen op 15 januari 2026)
- Verslag Gildenplein 14012026 (ontvangen op 15 januari 2026)
- Gesprek met schooldirectie 160126 (ontvangen op 20 januari 2026)
- Stappen genomen incident 140126 (aangepaste versie ontvangen op 20 januari 2026)
- Verslag oudergesprek incident 19012026 (ontvangen op 20 januari 2026)
- Foto's situatie op de locatie (genomen door toezichthouder op 21 januari 2026)
- Mail (vervangend) clustermanager (ontvangen op 15, 20 en 22 januari 2026)

# Overzicht getoetste inspectie-items

**Veiligheid en gezondheid**

Veiligheids- en gezondheidsbeleid

De houder van een kindercentrum heeft voor elk kindercentrum een beleid dat ertoe leidt dat de veiligheid en gezondheid van de op te vangen kinderen zoveel mogelijk is gewaarborgd. De houder draagt er zorg voor dat er in de buitenschoolse opvang conform het veiligheids- en gezondheidsbeleid wordt gehandeld.
(art 1.49 lid 1 en 1.50 lid 1 en 2 Wet kinderopvang; art 13 lid 1 Besluit kwaliteit kinderopvang)

Het veiligheids- en gezondheidsbeleid omvat een plan van aanpak waarin in concrete termen is aangegeven welke maatregelen binnen welke termijn zijn respectievelijk worden genomen, teneinde deze voornaamste risico's met grote gevolgen betreffende veiligheid, gezondheid en het risico op grensoverschrijdend gedrag in te perken en de handelswijze indien deze risico's zich verwezenlijken.
(art 1.49 lid 1, 1.50 lid 1 en 2 en 1.60c lid 1 Wet kinderopvang; art 13 lid 3 onder c Besluit kwaliteit kinderopvang)

De houder of voorgenomen houder van een kindercentrum stelt het veiligheids- en gezondheidsbeleid schriftelijk vast en verstrekt dit bij de aanvraag tot exploitatie. De houder evalueert, en indien nodig actualiseert, het veiligheids- en gezondheidsbeleid binnen drie maanden na opening van het kindercentrum. Daarna houdt de houder het veiligheids- en gezondheidsbeleid actueel.
(art 1.49 lid 1 en 1.50 lid 1 en 2 Wet kinderopvang; art 13 lid 2 Besluit kwaliteit kinderopvang)

Het veiligheids- en gezondheidsbeleid omvat een concrete beschrijving van de wijze waarop de houder van een kindercentrum er zorg voor draagt dat het veiligheids- en gezondheidsbeleid samen met de beroepskrachten een continu proces is van het vormen van beleid, implementeren, evalueren en actualiseren.
(art 1.49 lid 1, 1.50 lid 1 en 2 en 1.60c lid 1 Wet kinderopvang; art 13 lid 3 onder a Besluit kwaliteit kinderopvang)

Het veiligheids- en gezondheidsbeleid omvat een concrete beschrijving van de risico's die de opvang van kinderen van het desbetreffende kindercentrum met zich meebrengt, waarbij in ieder geval wordt ingegaan op:
- de voornaamste risico's met grote gevolgen voor de veiligheid van kinderen;
- de voornaamste risico's met grote gevolgen voor de gezondheid van kinderen;
- het risico op grensoverschrijdend gedrag door beroepskrachten, beroepskrachten in opleiding, stagiairs, vrijwilligers, overige aanwezige volwassenen en kinderen.
(art 1.49 lid 1, 1.50 lid 1 en 2 en 1.60c lid 1 Wet kinderopvang; art 13 lid 3 onder b Besluit kwaliteit kinderopvang)

Het veiligheids- en gezondheidsbeleid omvat een concrete beschrijving van de wijze waarop de houder van een kindercentrum er zorg voor draagt dat het actuele veiligheids- en gezondheidsbeleid en de evaluaties daarvan inzichtelijk zijn voor de beroepskrachten, beroepskrachten in opleiding, stagiairs, vrijwilligers en ouders.
(art 1.49 lid 1, 1.50 lid 1 en 2 en 1.60c lid 1 Wet kinderopvang; art 13 lid 3 onder e Besluit kwaliteit kinderopvang)

# Gegevens voorziening

**Opvanggegevens**

| | |
|---|---|
| Naam voorziening | : BSO Gildenplein |
| Website | : http://www.kinderopvanggorinchem.nl |
| Aantal kindplaatsen | : 68 |

**Gegevens houder**

| | |
|---|---|
| Naam houder | : Stichting Kindercentra Gorinchem |
| Adres houder | : Papland 4a |
| Postcode en plaats | : 4206 CL Gorinchem |
| KvK nummer | : 41118503 |
| Aansluiting geschillencommissie | : Ja |

# Gegevens toezicht

**Gegevens toezichthouder (GGD)**

| | |
|---|---|
| Naam GGD | : Dienst Gezondheid en Jeugd |
| Adres | : Postbus 166 |
| Postcode en plaats | : 3300 AD Dordrecht |
| Telefoonnummer | : 078-7708500 |
| Onderzoek uitgevoerd door | : F. Gijzel |

**Gegevens opdrachtgever (gemeente)**

| | |
|---|---|
| Naam gemeente | : Gorinchem |
| Adres | : Postbus 108 |
| Postcode en plaats | : 4200 AC GORINCHEM |

**Planning**

| | |
|---|---|
| Datum inspectie | : 21-01-2026 |
| Opstellen concept inspectierapport | : 02-02-2026 |
| Vaststelling inspectierapport | : 09-02-2026 |
| Verzenden inspectierapport naar houder | : 09-02-2026 |
| Verzenden inspectierapport naar gemeente | : 09-02-2026 |
| Openbaar maken inspectierapport | : 16-02-2026 |

# Bijlage: Zienswijze houder kindercentrum

De zienswijze betreft een reactie van de houder op de inhoud van het inspectierapport.

Beste toezichthouder,

Graag maken wij gebruik van de gelegenheid om een zienswijze in te dienen naar aanleiding van het rapport van het incidenteel onderzoek dat op 10 januari 2026 heeft plaatsgevonden.

Allereerst willen wij benadrukken dat wij het incident zeer serieus nemen. De veiligheid van kinderen heeft onze voortdurende aandacht en vormt een kerntaak van ons handelen als houder. Tegelijkertijd achten wij het van belang om het rapport in de juiste juridische en feitelijke context te plaatsen, met name waar het gaat om de kwalificatie van recidive en de proportionaliteit van eventueel handhavend optreden.

**Recidive – juridische duiding**
In het rapport wordt gesteld dat er sprake zou zijn van recidive op het gebied van veiligheid en gezondheid. Deze kwalificatie herkennen wij niet zonder meer.

In oktober 2025 is op het onderdeel veiligheid en gezondheid een herstelaanbod afgegeven. Dit herstelaanbod is tijdig en volledig uitgevoerd en door de toezichthouder als hersteld beoordeeld. Daarmee is het destijds geconstateerde tekort formeel beëindigd. *Er was op dat moment geen sprake meer van een tekortkoming.*
Het incident van januari 2026 heeft plaatsgevonden na deze herstelbeoordeling en kent een andere feitelijke context en andere onderliggende oorzaken.
Het betreft daarom geen voortduring of herhaling van dezelfde tekortkoming, maar een afzonderlijk incident waarbij in de uitvoering is gebleken dat nadere aanscherping en verduidelijking van beleid en praktijk noodzakelijk is.
Wij zijn daarom van mening dat het juridisch niet juist is om dit incident aan te merken als recidive in de zin van herhaald niet-naleven van een eerder vastgestelde overtreding.

**Positie beroepskracht**
Tijdens het incident hebben twee kinderen bewust vooraf een plan gemaakt om zich aan het toezicht te onttrekken en het pand te verlaten. Dit is gebeurd in een situatie waarin de beroepskracht handelde binnen de gebruikelijke instructies voor kinderen van deze leeftijd. Dit neemt niet weg dat wij hebben vastgesteld dat instructies alleen, zonder actief toezicht bij looproutes buiten de groepsruimte, onvoldoende waarborg bieden bij verhoogde risico's. Dit inzicht is direct vertaald naar aangescherpte werkafspraken en instructies aan medewerkers.

Wij benadrukken hierbij dat er géén sprake is geweest van nalatigheid, we voldoen immers aan de BKR en onze eigen instructies op de BSO-middag. Wel is er een situatie ontstaan waarin de grenzen van bestaande routines zichtbaar zijn geworden omdat er kinderen zijn met speciaal gedrag.
Op deze situatie is direct bijgestuurd, direct open kaart gespeeld en direct geleerd in duurzamere zin.

**Uitvoering in de praktijk**
In het rapport wordt terecht opgemerkt dat ouders later zijn geïnformeerd dan in het stappenplan was opgenomen. In de acute fase heeft de betrokken pedagogisch professional prioriteit gegeven aan het zoeken naar de vermiste kinderen.
Wij erkennen dat dit afwijkt van het bestaande stappenplan en hebben geconcludeerd dat het toenmalige beleid op dit punt onvoldoende rekening hield met de emotionele en operationele belasting van medewerkers in crisissituaties. Om die reden hebben we direct het beleid gewijzigd en zal het informeren en begeleiden van ouders in het beleid voortaan expliciet worden belegd

bij de clustermanager of achterwacht, zodat pedagogisch professionals hun volledige aandacht kunnen richten op het veilig terugvinden van kinderen.

**Beveiliging van de deuren**
Uit observatie en het gesprek met de (vervangend) clustermanager blijkt dat de deuren van de groepsruimte door kinderen te openen zijn. Ook de deuren in de centrale hal en de buitendeuren zijn door kinderen zelfstandig te openen. De BSO is gevestigd in een multifunctioneel kindcentrum met meerdere gebruikers, waarbij wettelijke eisen rondom brandveiligheid en vluchtroutes leidend zijn. Op 27 januari 2026 heeft overleg plaatsgevonden tussen brandweer ZHZ, de gebouwbeheerder en SKG. De uitkomst hiervan is dat geen van de nooduitgangen kan vervallen aangezien minimaal twee vluchtwegen per ruimte wettelijk vereist zijn.

Wij benadrukken dat het volledig afsluiten van uitgangen ter voorkoming van vermissing een nieuw en potentieel groter veiligheidsrisico zou introduceren in het kader van ontruiming bij brand of andere calamiteiten. Daarnaast willen wij aangeven dat de mogelijkheden tot aanpassing van deuren en doorgangen worden begrensd door wettelijke eisen rondom brandveiligheid en vluchtroutes. Het volledig afsluiten of verzwaren van uitgangen zou een nieuw, potentieel groter veiligheidsrisico introduceren.

Wij kiezen daarom bewust voor een integrale veiligheidsafweging, waarbij toezicht, organisatie, gebouwgebruik en brandveiligheid in samenhang worden beoordeeld.

**Informatie uitwisseling**
Uit evaluatie is gebleken dat beroepskrachten onvoldoende op de hoogte waren van de begeleidingsbehoefte van de betreffende kinderen. De oorzaak hiervan ligt in het ontbreken van een volledige overdracht tussen betrokken partijen, waaronder opvangvormen, school en ouders.

Wij erkennen dat hier verbetermogelijkheden liggen en hebben dit onderwerp organisatie breed opgepakt. Er wordt gewerkt aan structurele borging van overdracht binnen de kaders van de AVG, waarbij ouders actief worden betrokken en toestemming voor informatie-uitwisseling tijdig wordt vastgelegd. We benadrukken dat ouders te allen tijde toestemming moeten geven voor informatie-uitwisseling.

Deze werkwijze zal worden opgenomen in beleid gegevensuitwisseling. De werkgroep doorgaande lijn heeft dit ook op de agenda staan. Voor ons wenselijk om aan te sluiten bij de Gorinchem brede afspraken.

**Handhaving**
Gelet op het voorgaande is SKG van mening dat:

- het eerder geconstateerde tekort aantoonbaar is hersteld;
- het incident van januari 2026 niet kan worden aangemerkt als recidive in juridische zin;
- de risico’s zijn onderkend, geanalyseerd en inmiddels aantoonbaar zijn verkleind;
- sprake is van een lerende organisatie die transparant en voortvarend verbetermaatregelen heeft getroffen en geborgd.

Wij verzoeken u bij de besluitvorming rekening te houden met de proportionaliteit van eventuele handhaving, de beperkte duur en context van het incident, en de inmiddels getroffen en geborgde verbetermaatregelen.

Met hartelijke groeten,

Directeur/ Bestuurder